

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Komunitní Ralsko
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0006130

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	15. 12. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	71,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt je věnovaný rozvoji komunitní práce v Ralsku.

Silnou stránkou projektu je, že ve městě bude založen participativní rozpočet nebo „nízkoprahový“ fond pro pilotní realizaci komunitních, občansko-participativních a jiných bottom-up aktivit.

Slabé stránky: výchozí situace (popis předchozího projektu a jeho výsledků nebyl doložen), v dílčích cílech chybí cíle vztahené k posunu v situaci jednotlivce z CS, nesoulad mezi cíli a popisem KA (a v důsledku toho i MI), celkový počet zapojených osob za 30 měsíců realizace je 120 osob, nikoliv 50 osob, jak je v cílech projektu uvedeno, časové členění projektu je nepřehledné (doba realizace je jen u některých KA), chybí konkrétní provedení komunitních aktivit (kde, pro kolik osob atd.).

Slabou stránkou projektu je, že v Příloze č. 3, str. 2, žadatel uvádí, že předchozí projekt končí 12/2025, tzn. před zahájením tohoto projektu („Pokračování v komplexním řešení problematiky sociálně patologických jevů v Ralsku CZ.03.02.01/00/22\_018/0001105, projekt končící v 12/2025“), ale v projektu \*1105 je pozdější datum ukončení (31.7.2026) viz

<https://mestoralsko.cz/mesto/projekty/pokracovani-v-komplexnim-reseni-problematiky-socialne-patologickych-jevu-v-ralsku/>

– pokud by projekt končil později a docházelo k překryvu, budou všechny náklady projektu \*6130 kráceny po celou dobu trvání předchozího projektu \*1105, který komunitní práci/participativní metody zahrnuje, nebylo přesně popsáno odlišení činností předchozího a návazného projektu.

Začátek předloženého projektu \*6130 se posune podle krácení rozpočtu (nejzazší termín zahájení je 1. 7. 2026, jinak nelze projekt realizovat pro nesplnění podmínek výzvy). Žadatel neposkytl informace, jak bude řešit souběh projektů.

Z náplně práce koordinátora projektu bude vyřazena činnost „zajištění dokumentace aktivit – fotodokumentace, zápisy ze schůzek, archivace důležitých dokumentů“ (nepatří do PN).

Indikátor 600 000 bude upraven na 20 osob (15 osob ze znevýhodněných CS a 5 členů RT, kteří absolvují vzdělávání, je ponechána rezerva 1 člena RT nezahrnutého do indikátoru pro případnou personální obměnu). Indikátor 670102 bude upraven na 105 osob tak, aby celkový počet osob ze znevýhodněných CS byl 120 osob (15 osob v MI 600000 a 105 osob v MI 670102). Budou upraveny

také komentáře k MI. Dále je třeba upravit indikátor 551 022, který se vztahuje k typům akcí, nikoli k jejich počtu – proto je adekvátní snížení na pět typů (motivační a informační setkání, veřejná komunitní setkání, komunitní akce, sousedské iniciativy a komunitní vzdělávání).

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Projekt doporučujeme k podpoře s úpravou.

Výše podpory je 9 618 000,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt je věnovaný rozvoji komunitní práce v Ralsku. Index sociálního vyloučení za sledované období v Ralsku byl 13. Potřebnost projektu je vhodně zdůvodněna, výběr CS je správně proveden. Velikost CS je zmapována včetně její struktury. K lokalitě a k vymezenému problému CS je předložen dostatek informací. Silnou stránkou projektu je, že ve městě bude založen participativní rozpočet nebo „nízkoprahový“ fond pro pilotní realizaci komunitních, občansko-participativních a jiných bottom-up aktivit. Slabou stránkou projektu je, že v Příloze č. 3, str. 2, žadatel uvádí, že předchází projekt končí 12/2025, tzn. před zahájením tohoto projektu („Pokračování v komplexním řešení problematiky sociálně patologických jevů v Ralsku CZ.03.02.01/00/22_018/0001105, projekt končící v 12/2025“), ale v projektu *1105 je pozdější datum ukončení (31.7.2026) viz <a href="https://mestoralsko.cz/mesto/projekty/pokracovani-v-komplexnim-reseni-problematiky-socialne-patologickych-jevu-v-ralsku/">https://mestoralsko.cz/mesto/projekty/pokracovani-v-komplexnim-reseni-problematiky-socialne-patologickych-jevu-v-ralsku/</a> – pokud by projekt končil později a docházelo k překryvu, budou všechny náklady projektu *6130 kráceny po celou dobu trvání předchozího projektu *1105, který komunitní práci/participativní metody zahrnuje, nebylo přesně popsáno odlišení činností předchozího a návazného projektu. Začátek předloženého projektu *6130 se posune podle krácení rozpočtu (nejzazší termín zahájení je 1. 7. 2026, jinak nelze projekt realizovat pro nesplnění podmínek výzvy). Žadatel neposkytl informace, jak bude řešit souběh projektů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle obsahují 7 dílčích cílů. Dílčí cíle jsou srozumitelné, převážně měřitelné a konkrétní. V dílčích cílech chybí cíle vztažené k posunu v situaci jednotlivce. Intervenční logika projektu je srozumitelná. Chybou je nesoulad mezi cíli a popisem KA (a v důsledku toho i MI), celkový počet zapojených osob ze znevýhodněných CS je za 30 měsíců realizace 120 osob, nikoliv 50 osob, jak je v cílech uvedeno.	Ano

									Je převážně zřejmé, jaké změny má být působením projektu dosaženo, změna je vzhledem k velikosti CS a typu činností významná. Cíle jsou vzájemně provázané. Soubor KA převážně odpovídá nastavení cílů projektu. Obsah KA odpovídá potřebám CS. Rizika projektu a opatření k jejich předcházení jsou uvedena. Soubor KA je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS v lokalitě.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Nastavené způsoby ověřování dosažení cílů jsou v projektu popsány, ale působí převážně jako kontrola výstupů, nikoli skutečných výsledků či změny oproti počátečnímu stavu. Většina kritérií se opírá o prezenční listiny, seznamy účastníků či počty uskutečněných akcí, tedy nástroje, které ověřují realizaci aktivit, nikoli dopad na cílovou skupinu. V projektu je však počítáno s evaluací, která tvoří samostatnou KA 6, takže lze důvodně očekávat, že žadatel bude schopen alespoň částečně posoudit změny oproti výchozímu stavu. Výhodou je také plánované zapojení účastníků projektu do hodnocení, což může přispět k lepšímu zachycení jejich zkušenosti a vnímané změny.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně. Realizační tým je složen adekvátně z hlediska potřeb projektu, ale působí personálně nadhodnoceně vzhledem k plánovanému počtu podpořených osob. Jednotlivé pozice jsou podrobněji popsány v příloze Složení realizačního týmu projektu a žadatel jejich nastavení odůvodňuje také požadavky výzvy. Jednotkové ceny se drží v rámci doporučených limitů mezd. Vzhledem k požadovanému navýšení počtu podpořených osob není navrženo krácení rozpočtu. Z náplně práce koordinátora projektu bude vyřazena činnost „zajištění dokumentace aktivit – fotodokumentace, zápisy ze schůzek, archivace důležitých dokumentů“ (nepatří do PN).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil celkem čtyři indikátory, které odpovídají zaměření projektu, ale není zcela zřejmé, jakým způsobem dospěl k plánovanému počtu podpořených osob. Velikost RT i CS umožňuje za dobu realizace dosah na 120 osob ze znevýhodněných skupin, v cílech je počet zapojených osob stanoven na 50 osob, což je nepřiměřeně nízké. Celkový počet tedy bude 120 osob ze znevýhodněných CS (105 + 15), o kterých pojednává Příloha 3, str. 5 nebo str. 11. Indikátor 600 000 bude upraven na 20 osob (15 osob ze znevýhodněných CS a 5 členů RT, kteří absolvují vzdělávání, je ponechána rezerva 1 člena RT nezahrnutého do indikátoru pro případnou personální obměnu). Indikátor 670 102 bude upraven na 105 osob tak, aby celkový počet osob ze znevýhodněných CS byl 120	Ano

									osob (15 osob v MI 600 000 a 105 osob v MI 670 102). Budou upraveny také komentáře k MI. Dále je třeba upravit indikátor 551 022, který se vztahuje k typům akcí, nikoli k jejich počtu – proto je adekvátní snížení na pět typů (motivační a informační setkání, veřejná komunitní setkání, komunitní akce, sousedské iniciativy a komunitní vzdělávání). Indikátor 670 031 je stanoven přiměřeně obsahu projektu (do přímé práce s CS jsou započítáni všichni členové RT).	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt deklaruje zapojení cílové skupiny ve většině fází – od oslovení v terénu po participativní plánování a realizaci aktivit – nicméně v žádosti chybí konkrétnější informace o dosavadní práci s cílovou skupinou a o tom, zda a jak byl jejich zájem o plánované aktivity skutečně zjištěn. Žadatel v lokalitách dlouhodobě působí, což by mělo umožnit podrobnější doložení zkušeností, popisu dosavadní spolupráce či ověřené poptávky, ale tato data projekt neuvádí. Nástroje práce s cílovou skupinou (terénní práce, peer přístup, neformální setkávání) jsou pro dané prostředí vhodně zvolené.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	V projektu je plánováno 6 KA. V projektu je omezeně srozumitelná časová osnova, u některých KA je uvedena doba realizace a u některých není. Pokud již v minulosti probíhala komunitní práce v předchozím projektu, je doba oslovování a plánování (5 měsíců) neúměrně dlouhá. U předloženého týdenního rozpisu činností pracovníků, kdy ve středu probíhá příprava komunitních akcí, kterých je za projekt jen několik, pak rozsah přípravné činnosti působí jako nadhodnocený. V KA chybí přehledně popsané činnosti – co se bude konat, v jakém trvání, kolikrát se téma za 30 měsíců realizace zopakuje, kolik osob se zúčastní, v jakém prostoru bude aktivita probíhat, jakou má kapacitu zvolený prostor, kdo se bude moci účastnit a jak bude zacházeno s výběrem z CS při překročení kapacity. Žadatelem je obec, u které lze předpokládat dostatek prostor k realizaci menších i velkých komunitních setkání. Prvky aktivizace a participace CS na řešení problémů v obci jsou zastoupené v malé míře. O komunitních lídrech a jejich roli je zmínka pouze v cílech projektu, chybí popis, jak bude navázáno na předchozí činnost v oblasti komunitní práce a zda jsou tyto lidi již nalezeni. I přes nedostatky je projekt smysluplný a prospěšný pro CS, která za dobu realizace bude mít příležitost ke společenskému zapojení se do dění (pasivně i aktivně). Výstupy KA jsou uvedené v Příloze č. 3.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------